

## Commentaire de David Olivier Chagnon

1. Superbe travail de l'architecte et de toute l'équipe du comité. C'est un boulot assez titanesque de faire tout ça. Le projet présenté, selon moi, respecte l'esprit de l'architecte original. MBCC est un sublime parcours. Les modifications ne feraient que confirmer encore plus son statut d'un des plus beaux parcours de golf au Canada et même d'Amérique du Nord.

2. Les modifications proposées corrigent aussi l'élément dont les membres se plaignent le plus: la qualité des fosses de sable. Je suis un joueur absolument nul dans les trappes. Je suis probablement incapable de ressentir la différence entre du bon sable et du gravier, mais je fais confiance aux membres qui rapportent les imperfections de nos fosses. Ces commentaires sont récurrents.

3. À la lumière des lectures et de la présentation, je crois que nous devons travailler sur nos verts pour leur donner de la pérennité. Quelques hivers difficiles de gels et dégels et s'en est fait. Si nous ne travaillons pas sur les verts maintenant, il faudra le faire dans 5 ans, 10 ans, 15 ans... le questionnement reviendra toujours. Je crois qu'il faut se donner les outils pour de la stabilité. Je serais aussi ouvert à de nouveaux sites de placement de fanions. D'autres occasions pour moi de faire des 3-putts, j'aime souffrir un peu.

4. Pas certain que de créer de nouveaux tees bleus soit nécessaire. Peu de nos membres les utilisent et le terrain, on le fait pour les membres pas pour la galerie.

5. Arbres: Ce sera pratiquement impossible de faire accepter toute cette coupe à la ville. Je considérerais dégager le boisée entre le green du 2 et le 4 pour redonner la splendeur de la vue de la propriété. Idem pour les arbres derrière le green du 10. J'aime l'idée de voir la courbure du 11 du tee du 10. Libérer un peu le côté droit du 16 et pénaliser les joueurs autrement est aussi une belle stratégie. Faut-il en couper autant? Abandonner l'idée de nouveaux tees bleus conservent pas mal d'arbres à ce que je comprends.

La vérité se trouve donc selon moi quelque part entre le projet proposé et le statu quo. Serions-nous capables de faire les travaux en 18 mois? Est-ce que, par exemple, les modifications du 12ième trou sont absolument nécessaires? Doit-on vraiment refaire un canal sur le fairway du 9? Doit-on changer le gazon de tous les fairways?

Le plus important au final, pour moi, est que tous ensemble on trouve un projet porteur, rassembleur, avec un très haut taux d'acceptation et de rétention du membership actuel.

À mes yeux, le membership actuel devrait se sentir privilégié de pouvoir faire des améliorations à un magnifique terrain que nous adorons et que nous voulons encore présent, dans un même immaculé état, dans 100 ans. C'est comme avoir l'opportunité de faire vivre un grand-père qu'on adore encore 100 ans... Ça n'arrive jamais ça dans mon domaine.

David Olivier Chagnon

